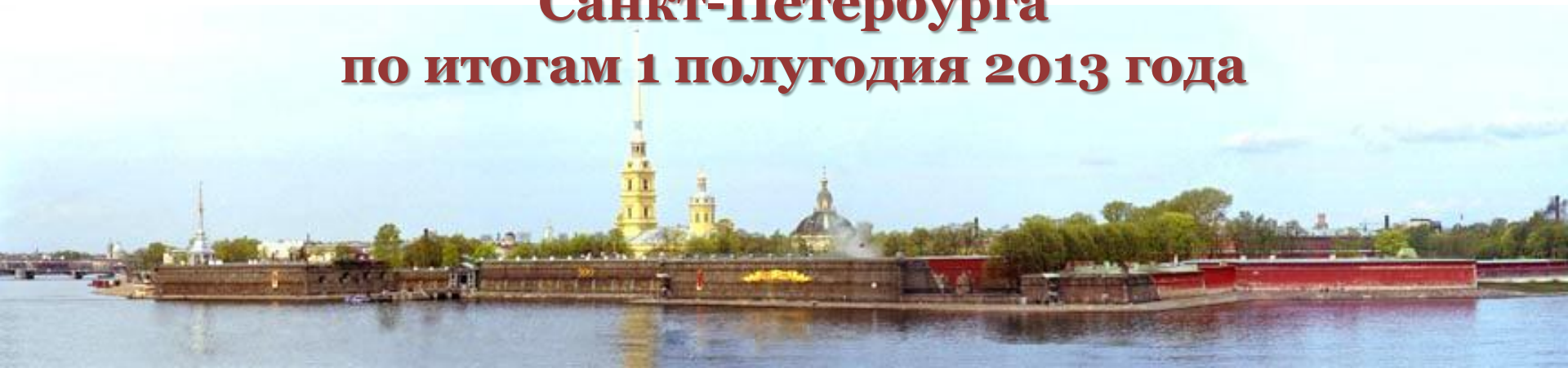
Администрация Губернатора Санкт-Петербурга
Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

Результаты мониторинга социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по итогам 1 полугодия 2013 года



Структура распределения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по группам

1 группа	• Все муниципальные образования Адмиралтейского, Василеостровского, Петроградского и Центрального районов	**23 МО**
2 группа	• Муниципальные образования Выборгского, Калининского и Приморского районов за исключением муниципальных образований посёлков	**20 МО**
3 группа	• Все муниципальные образования Невского и Фрунзенского районов	**15 МО**
4 группа	• Муниципальные образования Кировского, Красногвардейского, Красносельского и Московского районов за исключением муниципальных образований посёлков и городов	**23 МО**
5 группа	• Муниципальные образования городов Колпинского, Красносельского, Кронштадтского, Курортного, Петродворцового и Пушкинского районов	**9 МО**
6 группа	• Муниципальные образования посёлков Выборгского, Колпинского, Курортного, Петродворцового, Приморского и Пушкинского районов	**21 МО**

Внутригородские муниципальные образования Санкт-Петербурга, отнесенные к 5 группе

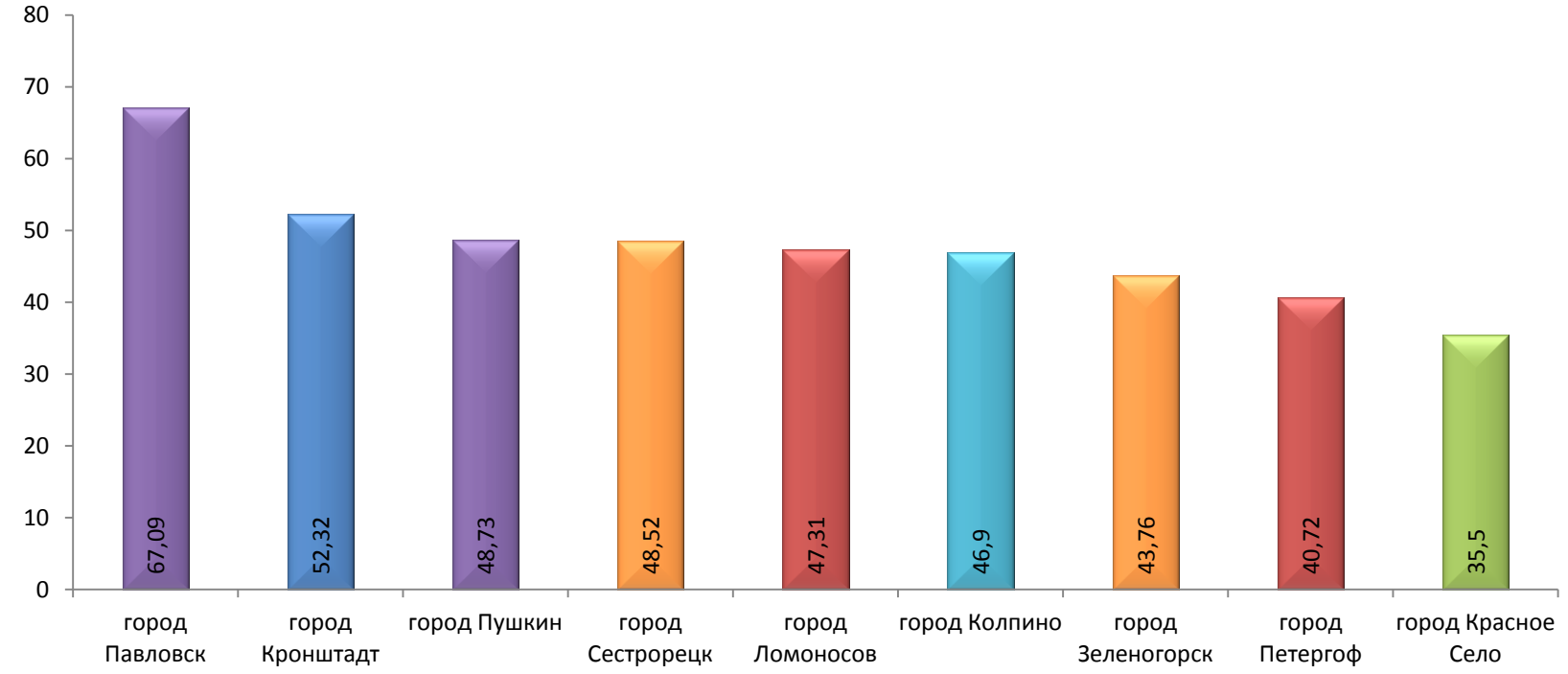
- Колпинский район
  - **Город Колпино**
- Красносельский район
  - **Город Красное Село**
- Кронштадтский район
  - **Город Кронштадт**
- Курортный район
  - **Город Зеленогорск**
  - **Город Сестрорецк**
- Петродворцовый район
  - **Город Петергоф**
  - **Город Ломоносов**
- Пушкинский район
  - **Город Павловск**
  - **Город Пушкин**

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.1. Исполнение доходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 55,22%
в группе: 47,87%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

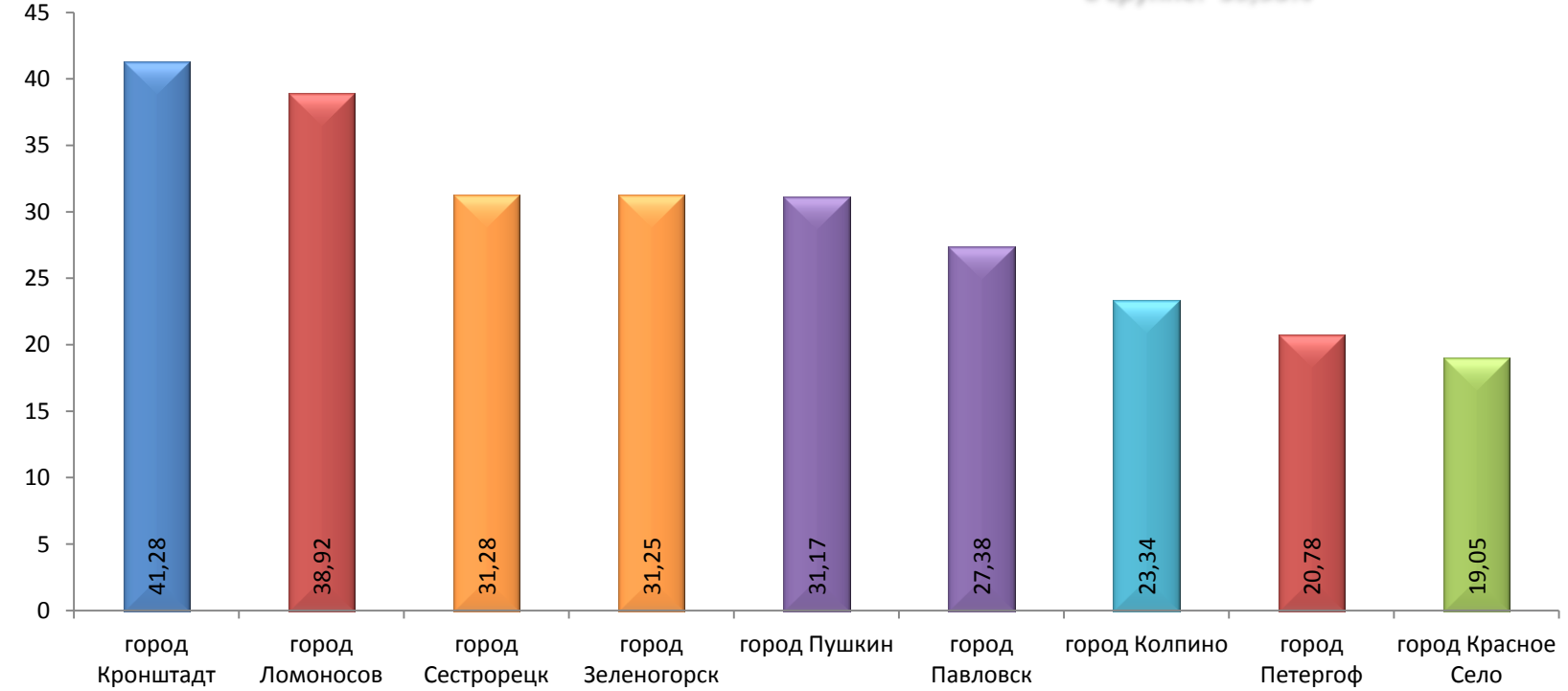
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Павловск- 67,09%, наиболее низкое значение у МО г. Красное Село – 35,5%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.2 Исполнение расходной части бюджета муниципального образования, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 38,45%
в группе: 39,53%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

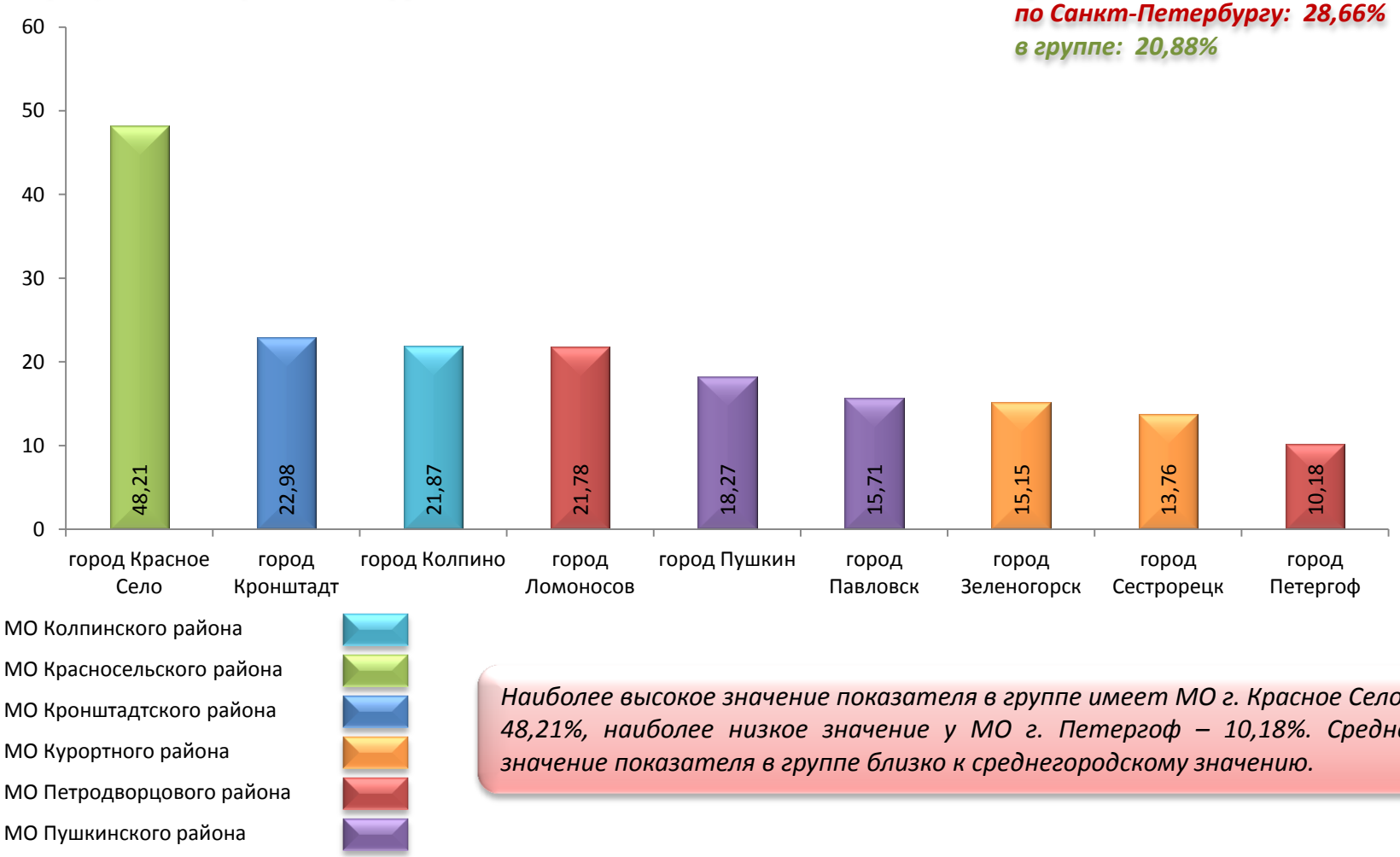
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт – 41,28%, наиболее низкое значение у МО г. Красное Село – 19,05%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 1. “Бюджет муниципального образования”

1.3* Доля расходов бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления муниципального образования в общем сумме доходов бюджета муниципального образования в общей сумме налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований. *, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 28,66%
в группе: 20,88%



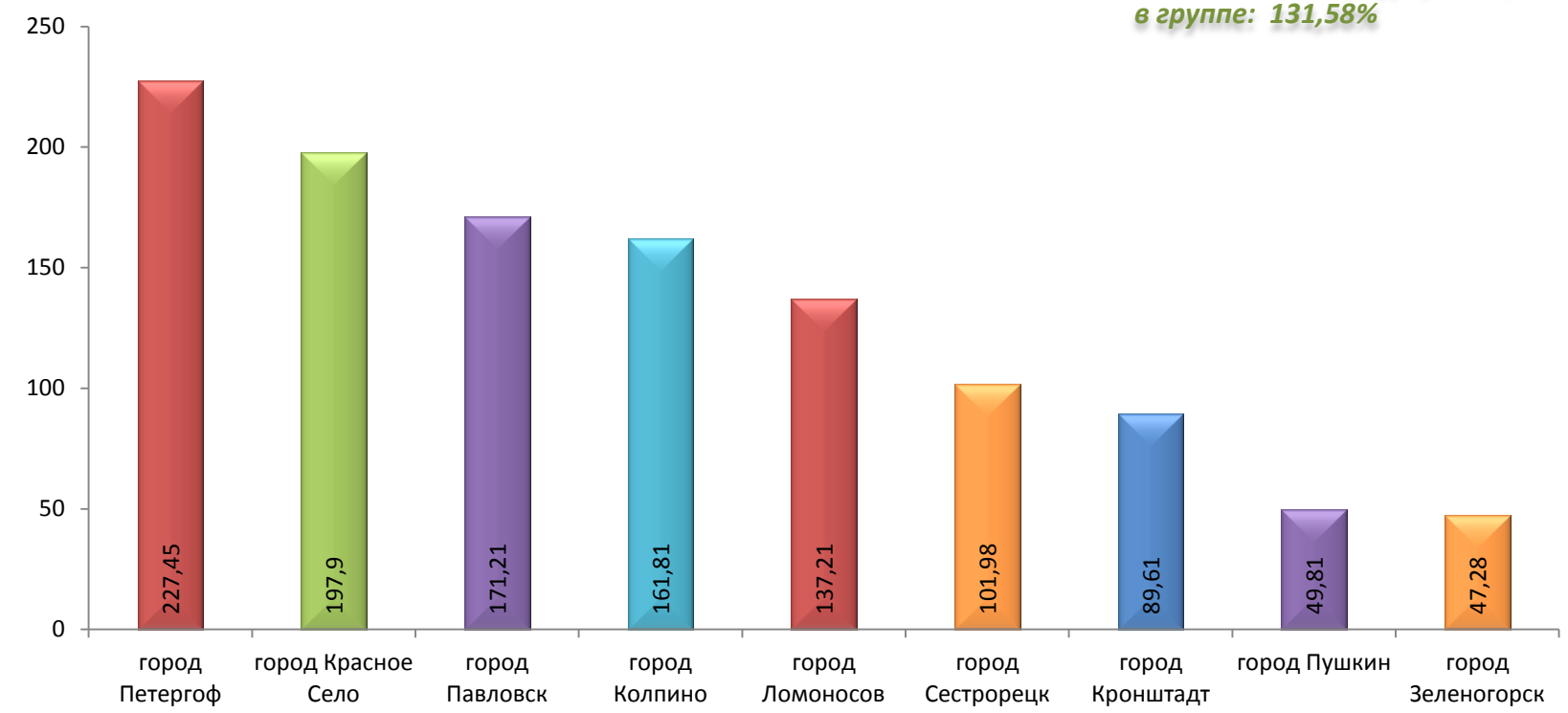
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 48,21%, наиболее низкое значение у МО г. Петергоф – 10,18%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.1* Отношение суммы цен заключенных муниципальных контрактов к объему фактически профинансированных расходов за счет местного бюджета с учетом средств межбюджетных трансфертов, *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 117,47%
в группе: 131,58%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

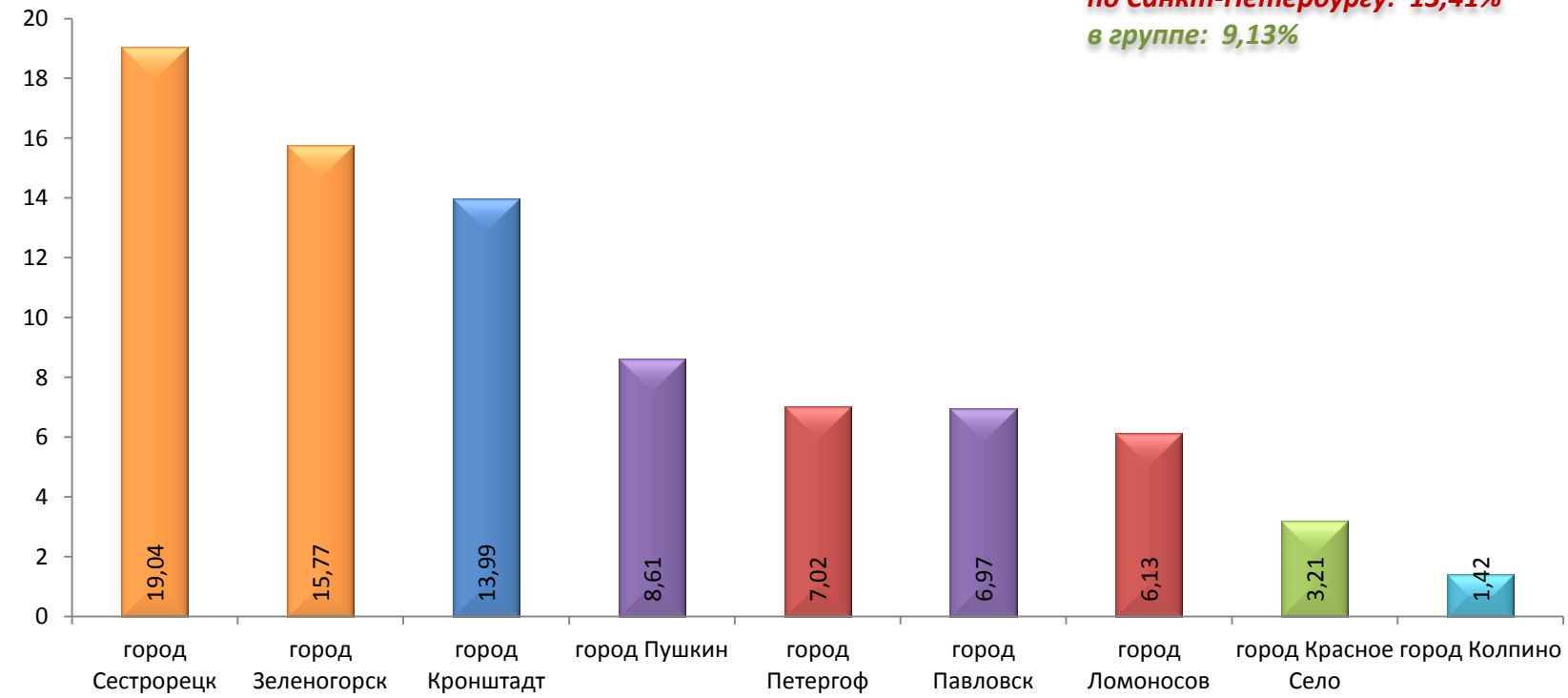
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Петергоф – 227,45%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 47,28%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.2* Отношение суммы заключенных муниципальных контрактов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) к общей сумме заключенных муниципальных контрактов по результатам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 13,41%
в группе: 9,13%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

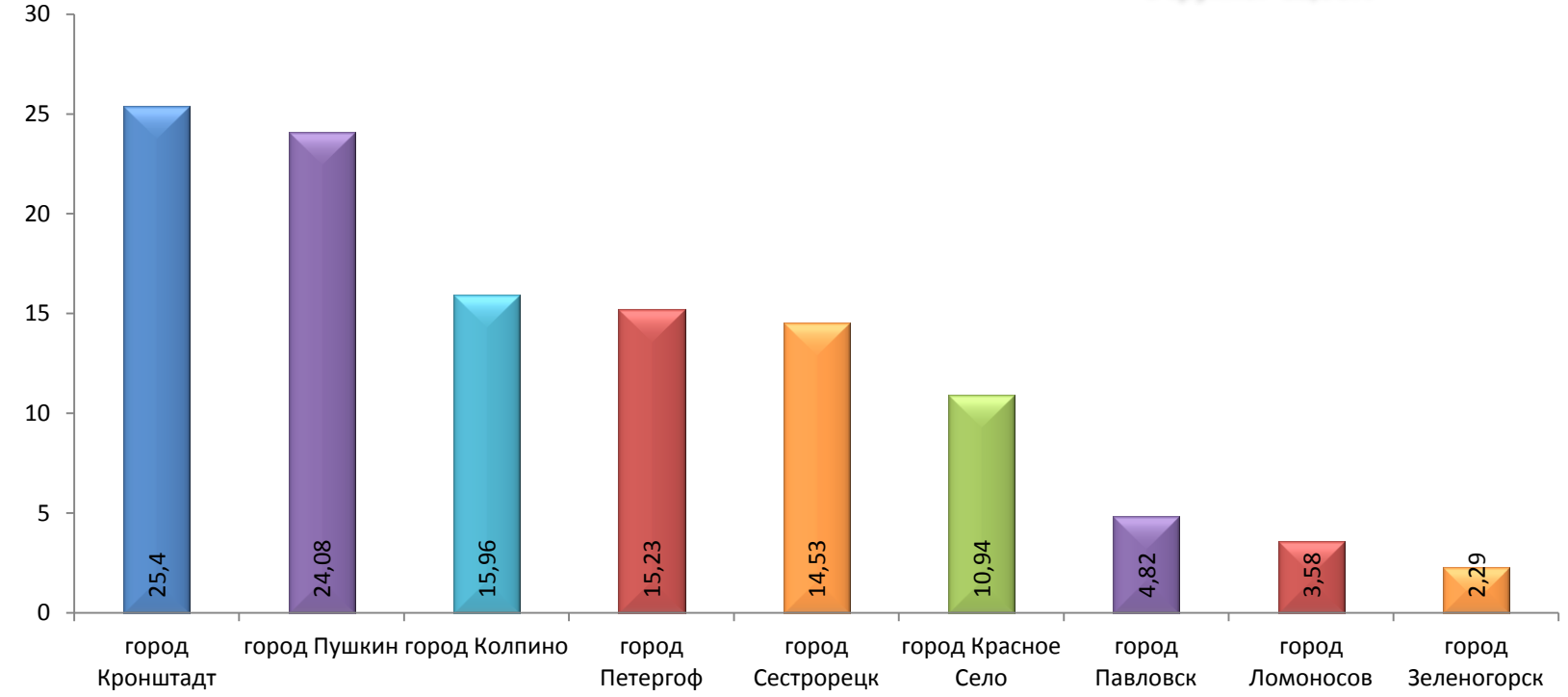
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк- 19,04%, наиболее низкое значение у МО г. Колпино – 1,42%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 2. “Муниципальный заказ”

2.3* Отношение суммы сэкономленных средств бюджета муниципального образования к общей сумме средств бюджета муниципального образования, подлежащей расходованию через процедуры закупок, *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 9,46%
в группе: 12,98%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

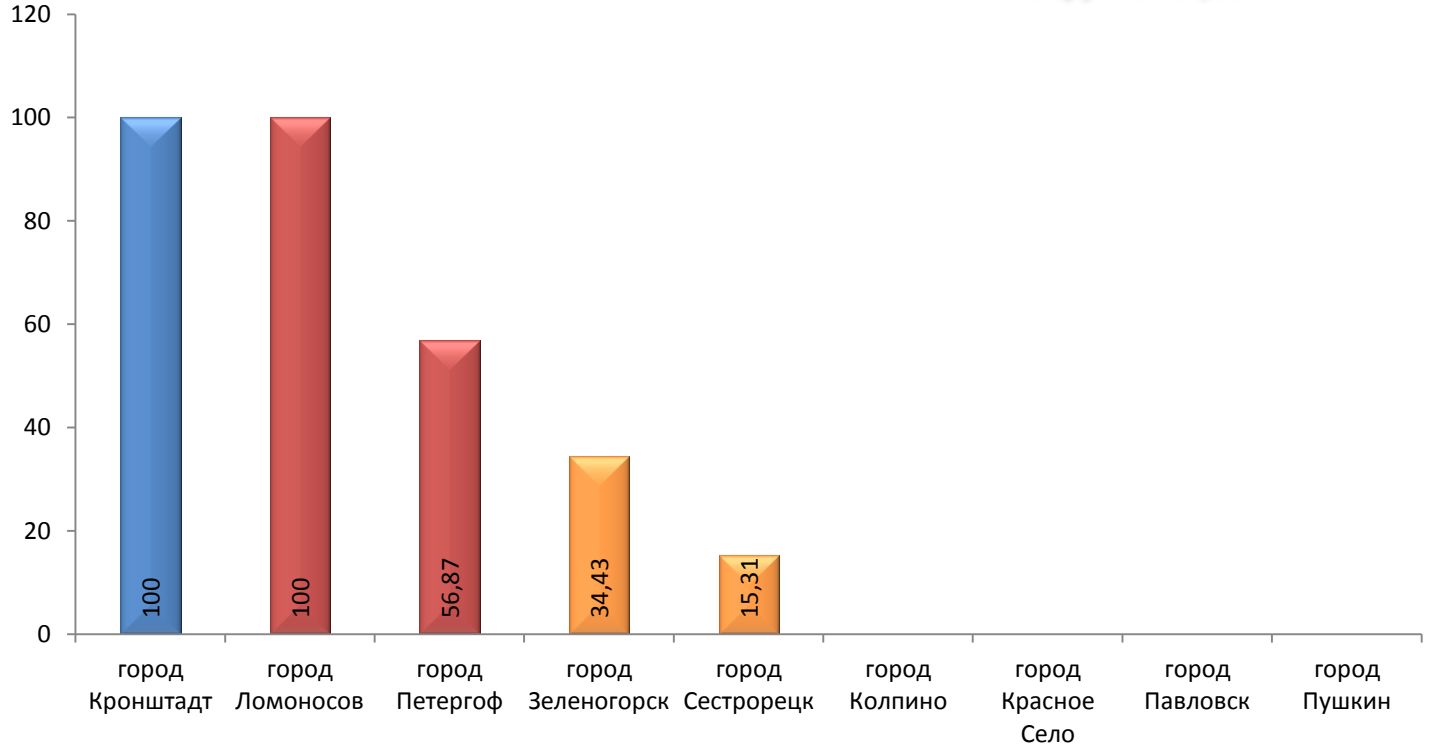
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт – 25,4%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 2,29%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.1* Доля площади обустроенных и восстановленных участков зеленых насаждений по отношению к площади территорий, требующих выполнения работ по обустройству и восстановлению., *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 48,5%
в группе: 34,06%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

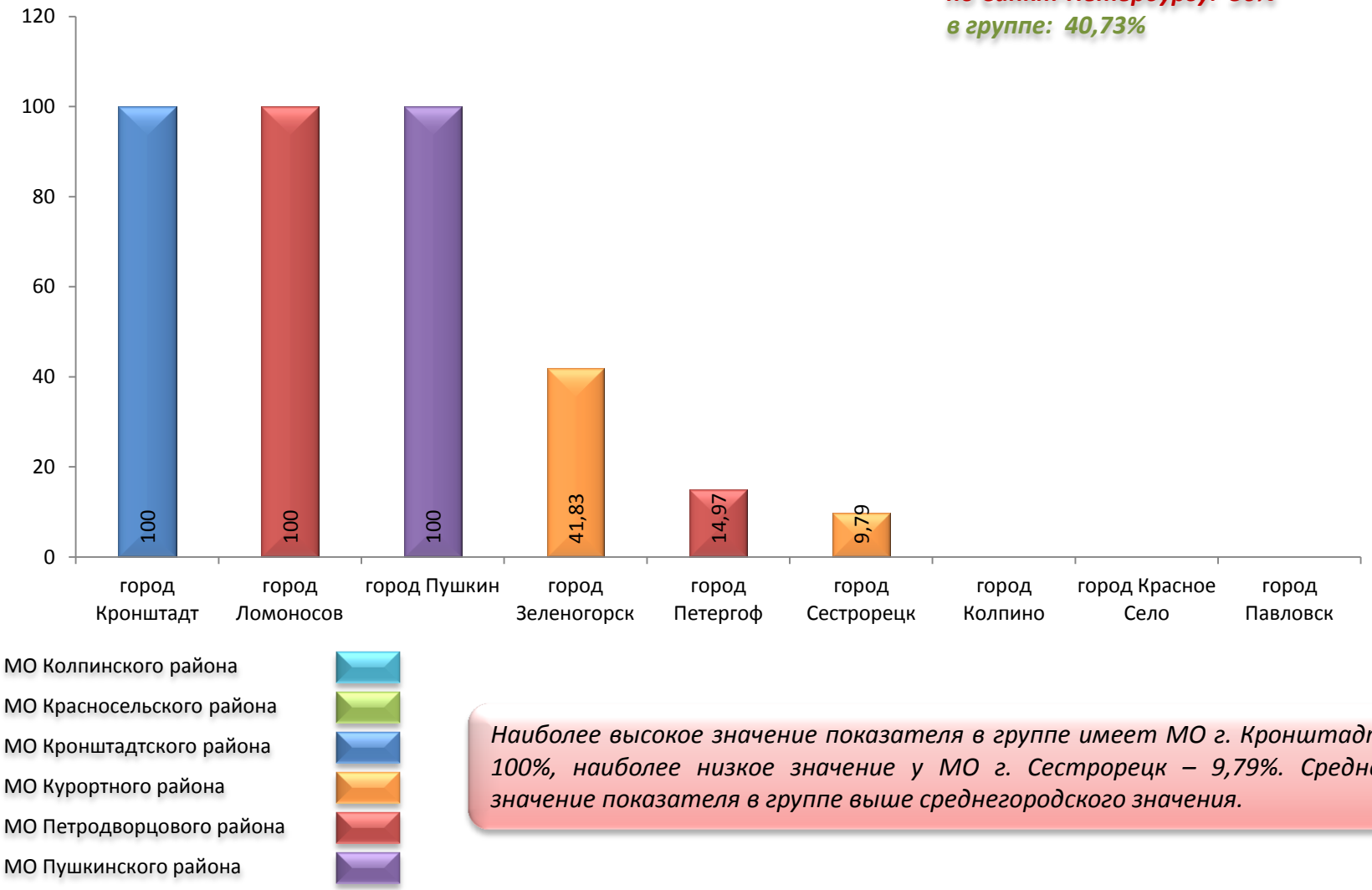
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт-100%, наиболее низкое значение у МО г. Сестрорецк – 15,31%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.2* Доля площади устроенных и отремонтированных придомовых территорий и территорий дворов, включая проезды и въезды, пешеходные дорожки, твердыми видами покрытий к площади территорий указанного типа, требующих устройства и ремонта твердых видов покрытия.*, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 36%
в группе: 40,73%



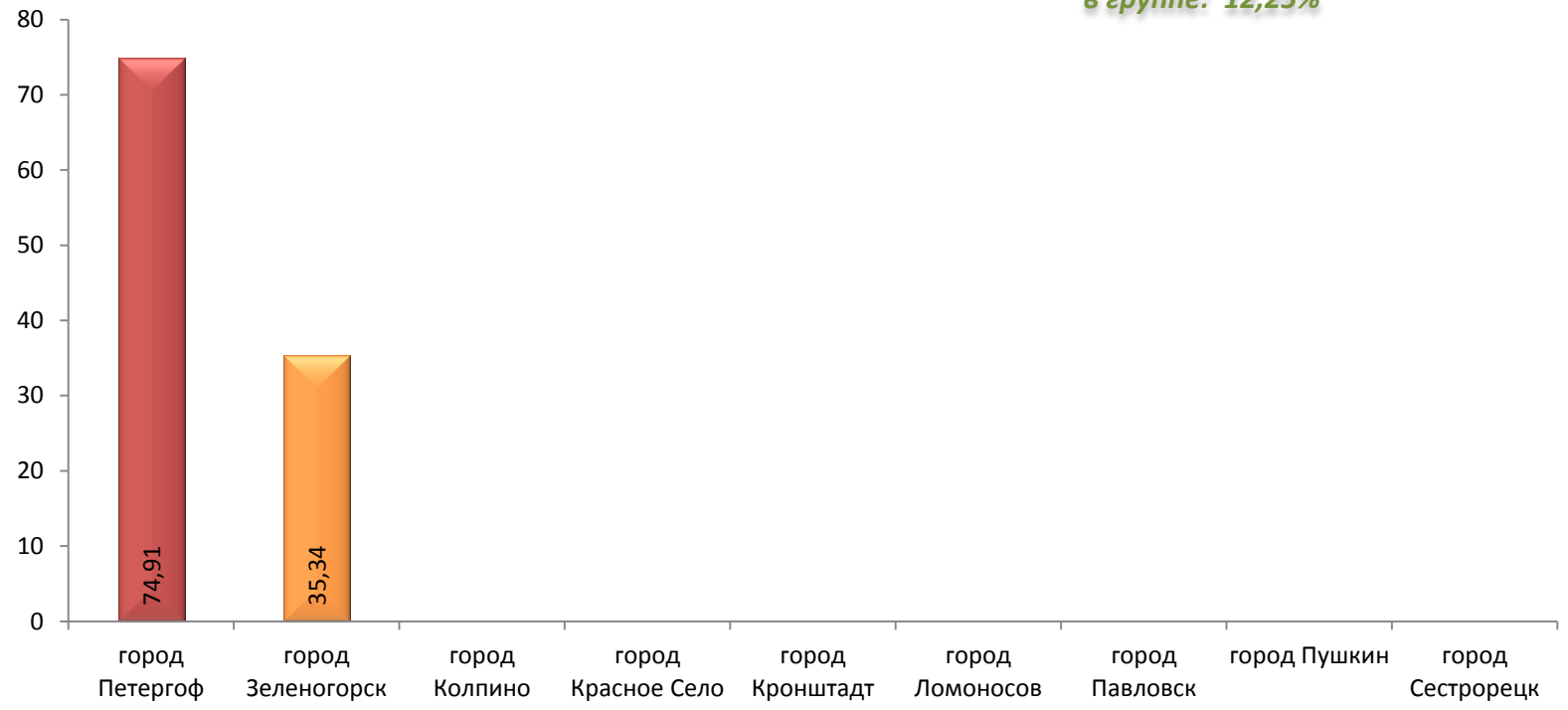
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт-100%, наиболее низкое значение у МО г. Сестрорецк – 9,79%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.3* Доля площади дополнительных парковочных мест, созданных на территории дворов муниципального образования, по отношению к запланированной площади создаваемых парковочных мест. *, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 8,19%
в группе: 12,25%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

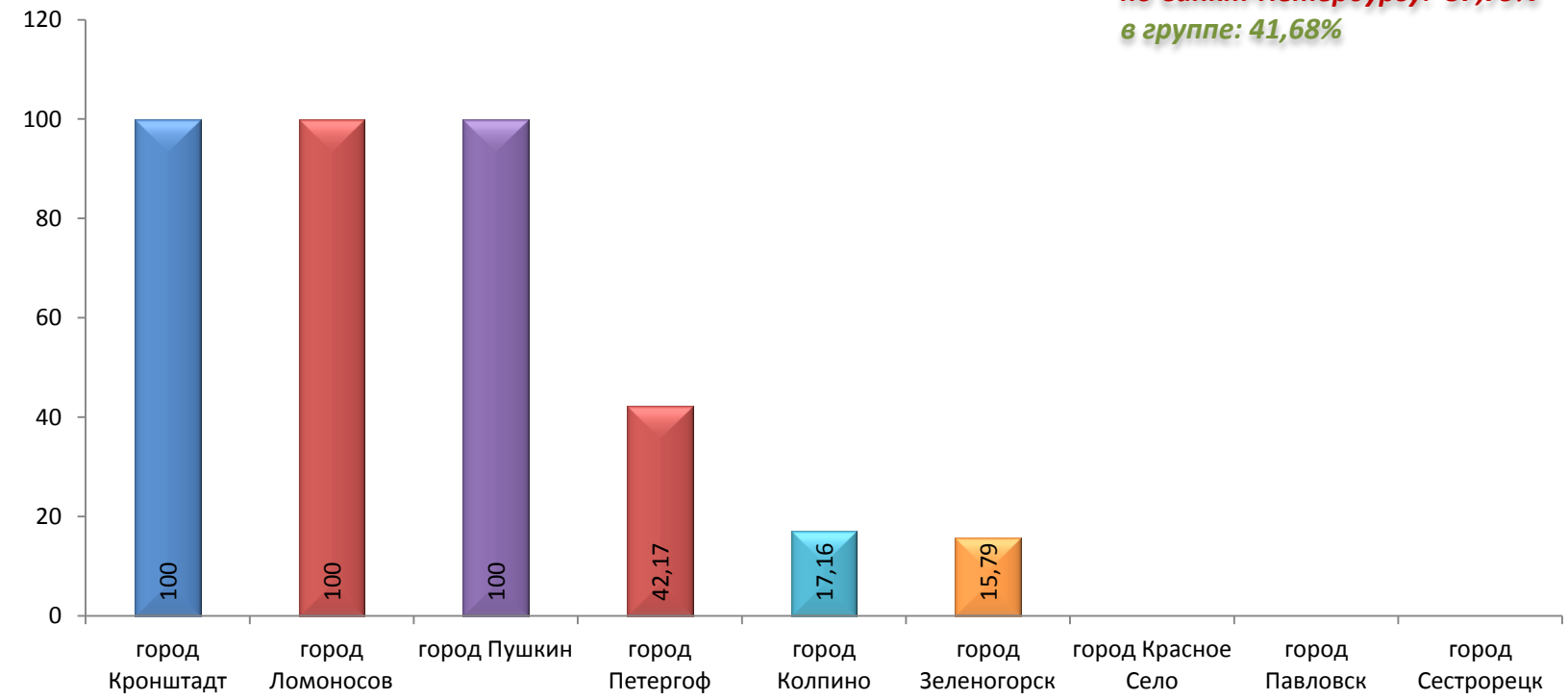
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Петергоф – 74,91%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 35,34%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.4 Доля устроенных ограждений газонов по отношению к запланированному количеству установок ограждений газонов., *в %*

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 37,79%
в группе: 41,68%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

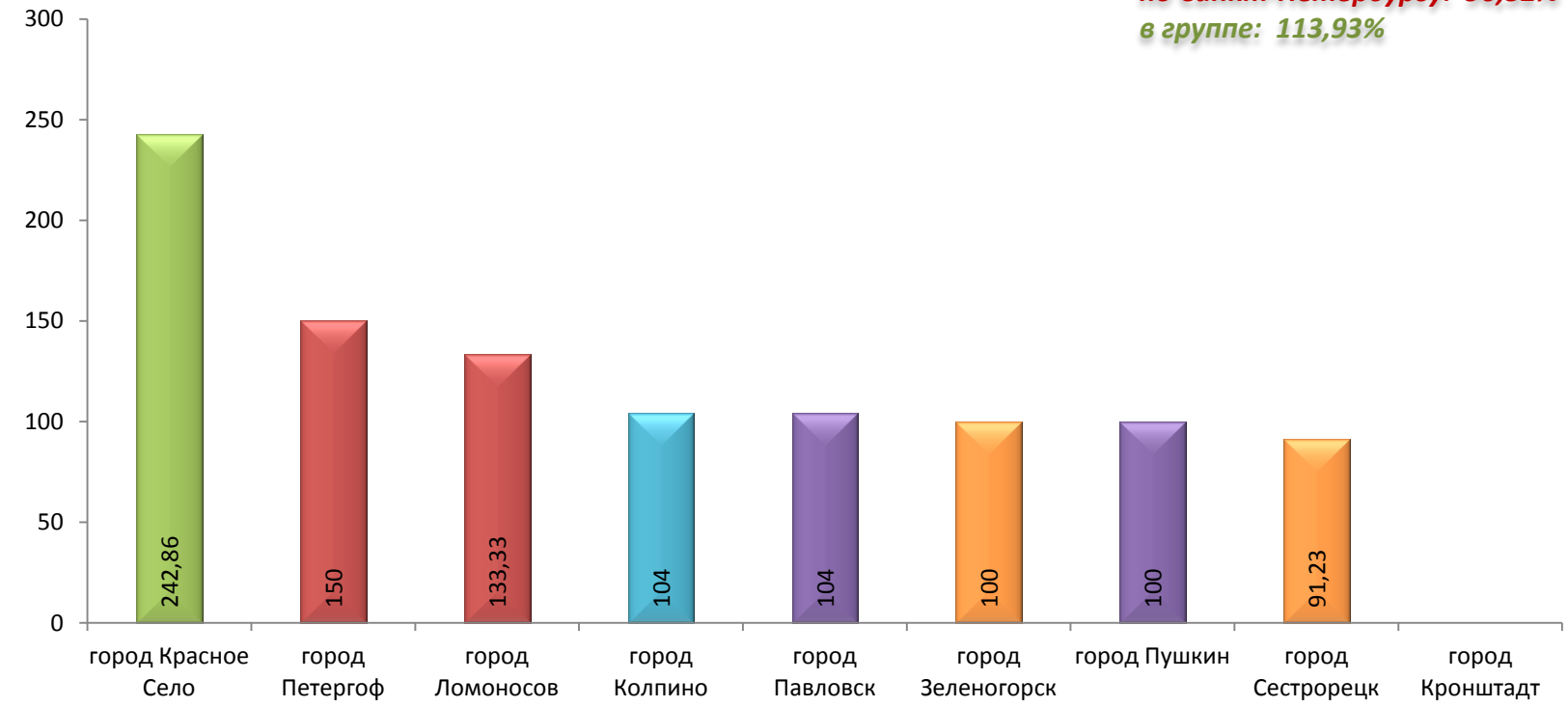
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск – 15,79%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.6 Количество обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их потребному количеству, *в %*

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 96,32%
в группе: 113,93%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

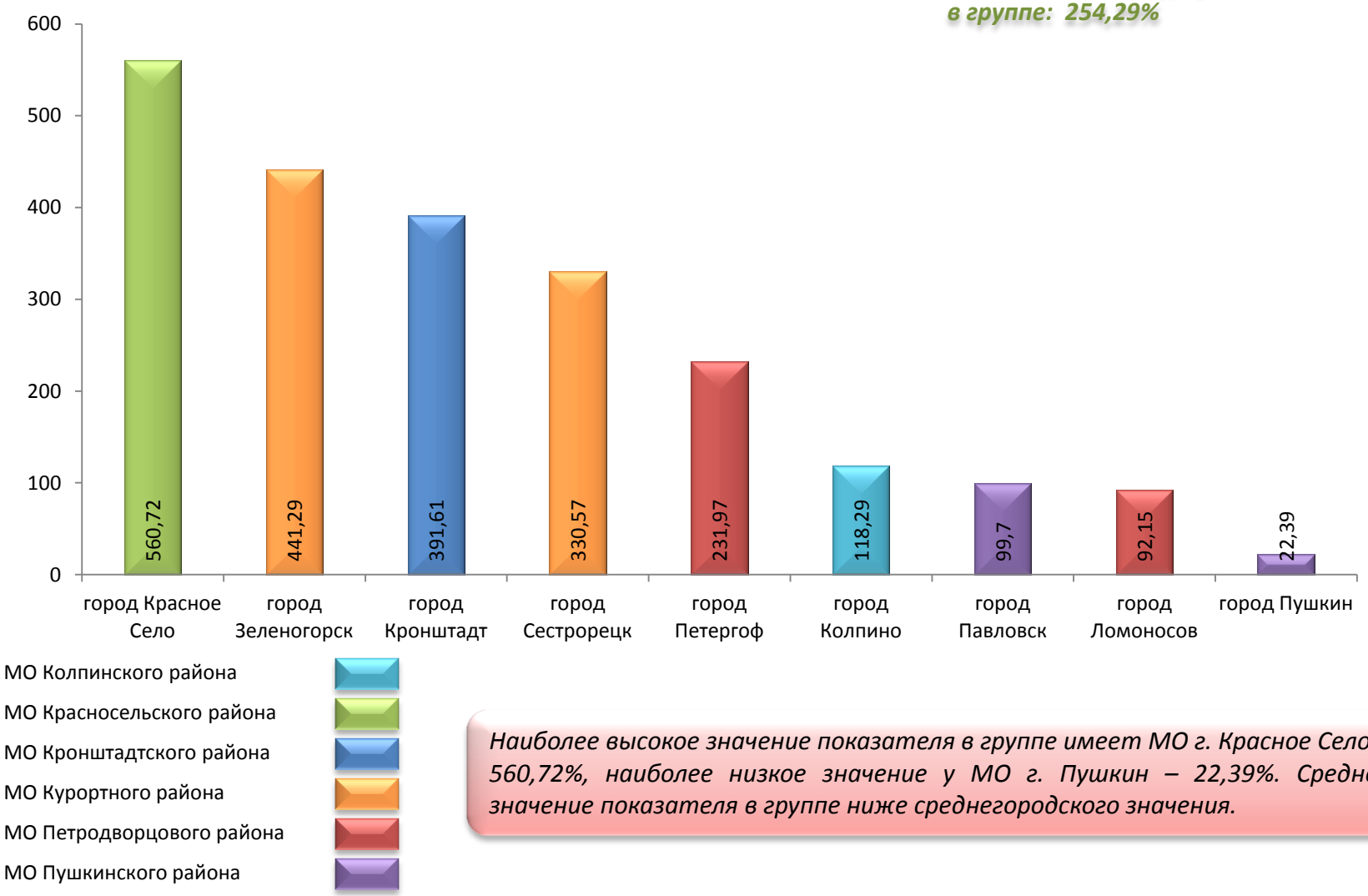
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 242,86%, наиболее низкое значение у МО г. Сестрорецк - 91,23%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.7* Общая площадь обустроенных детских игровых площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади детских игровых площадок., *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 302,18%
в группе: 254,29%



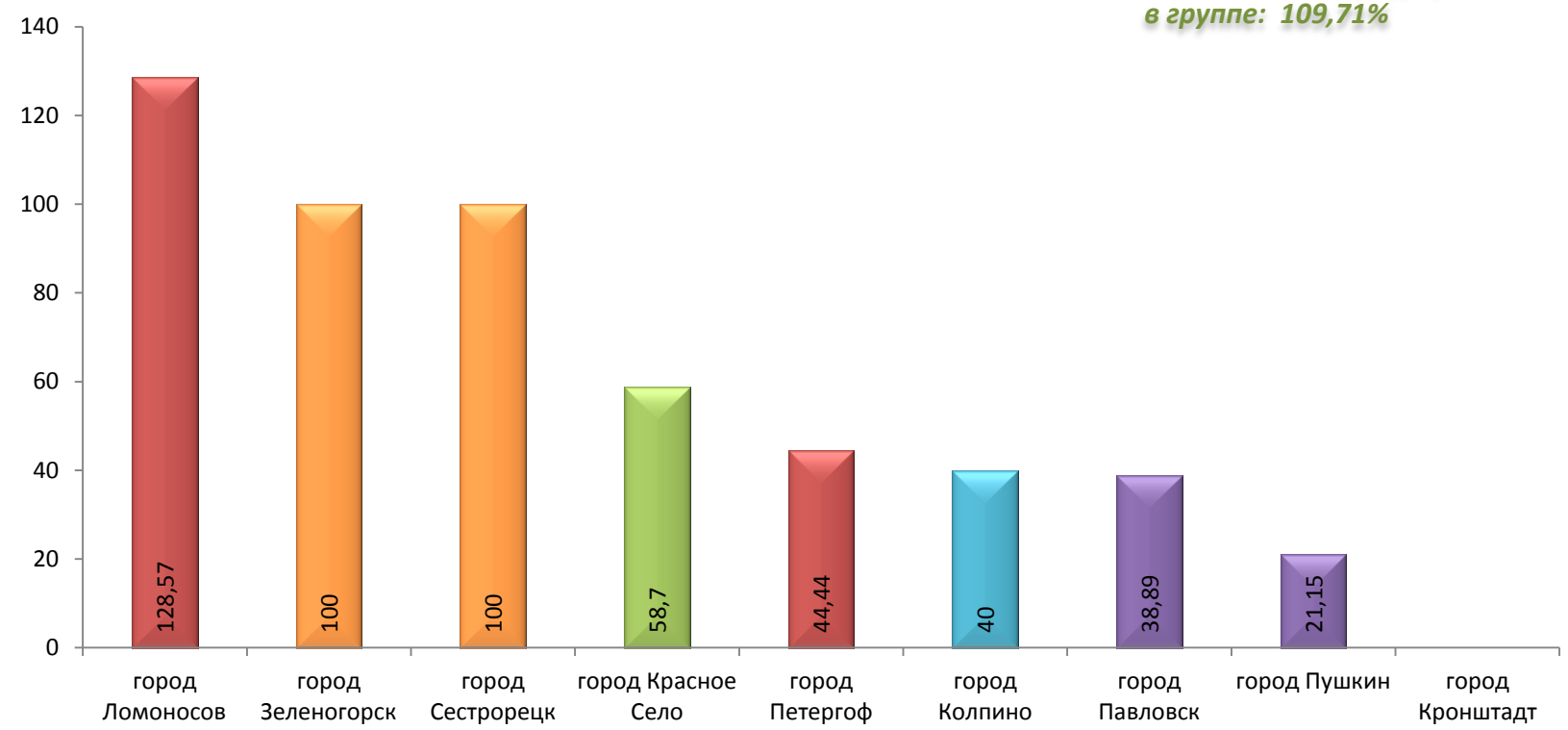
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 560,72%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 22,39%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.8* Количество обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к их потребному количеству., *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 73%
в группе: 109,71%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

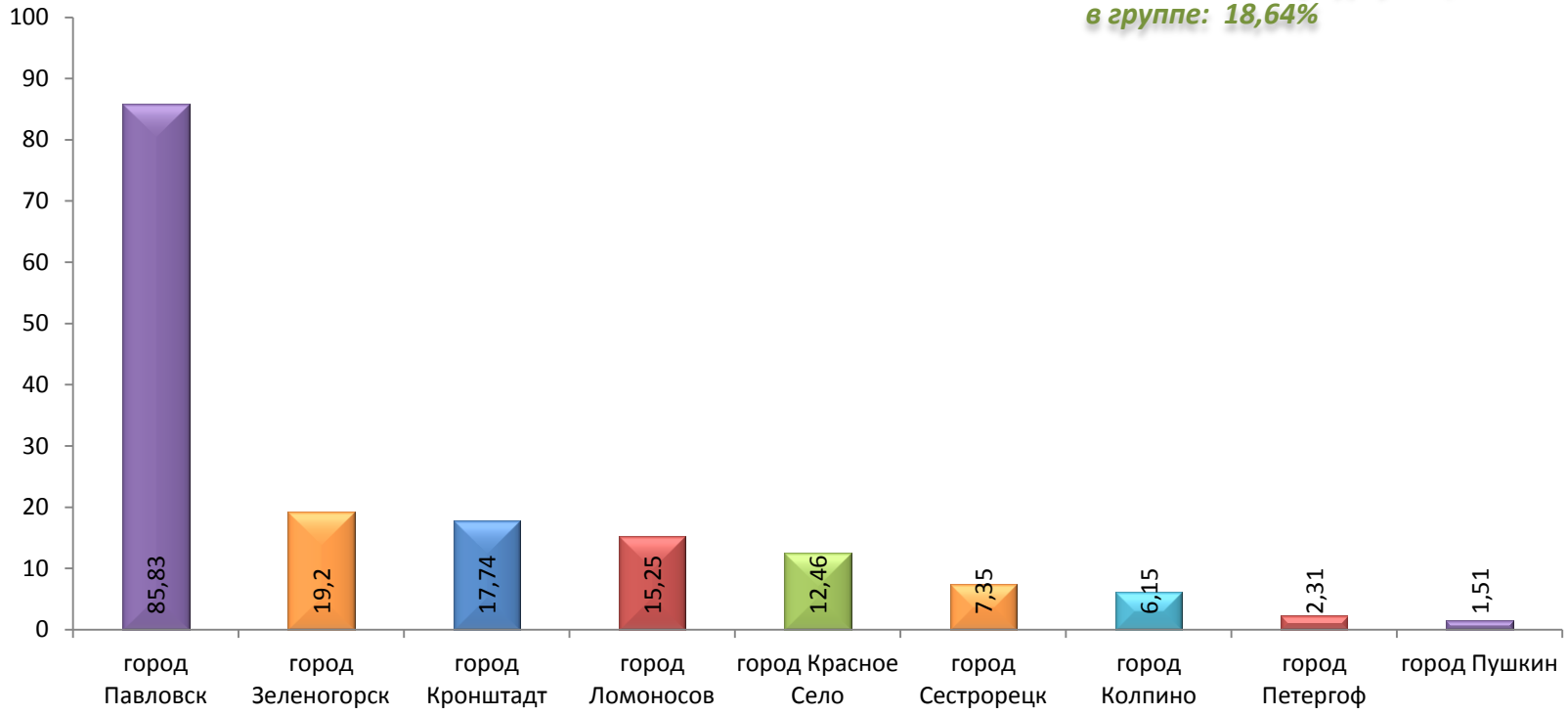
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Ломоносов - 128,57%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 21,15%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.9* Общая площадь обустроенных спортивных площадок, расположенных на территории муниципального образования по отношению к общей потребной площади спортивных площадок.*, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 16,09%
в группе: 18,64%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

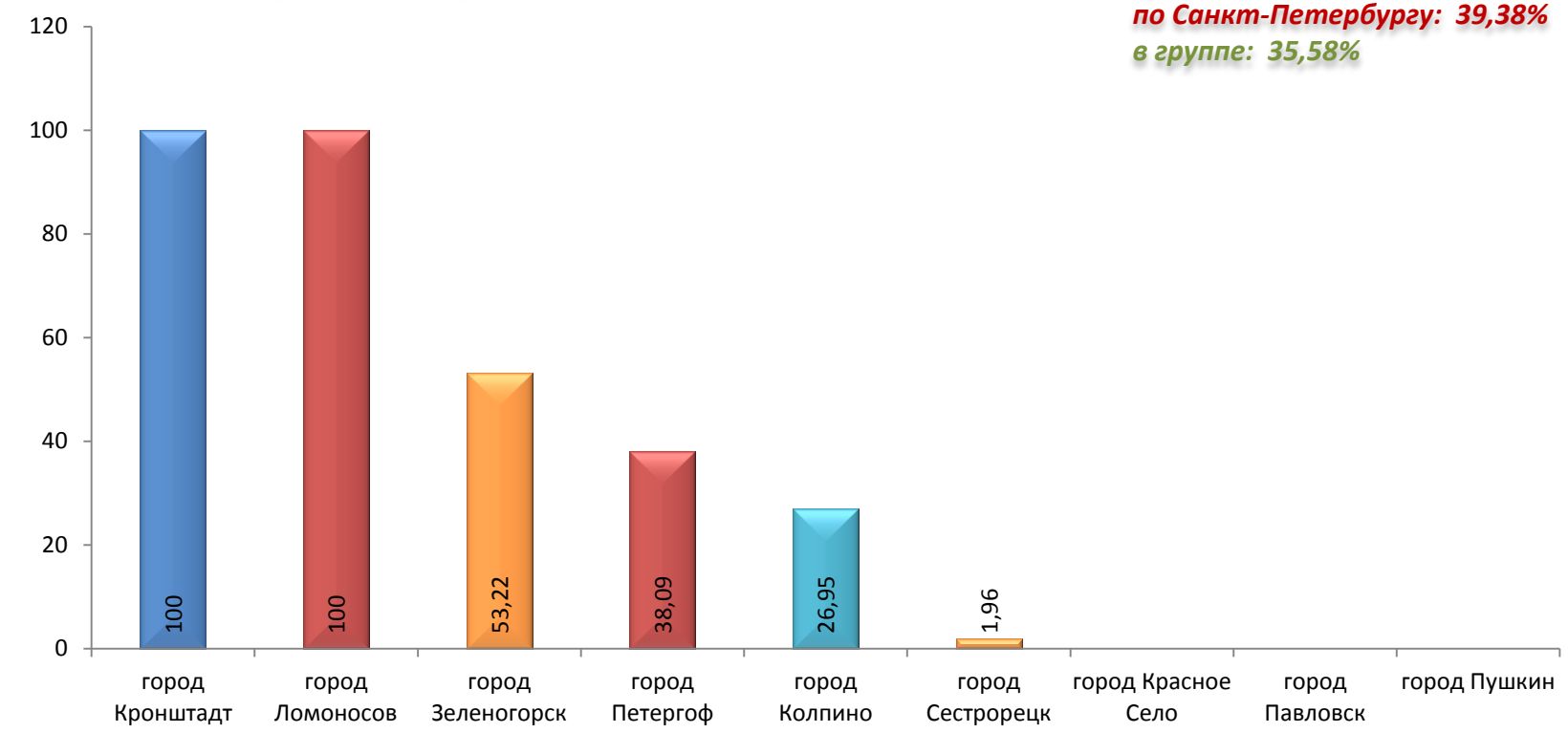
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Павловск – 85,83%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 1,51%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 3. “Благоустройство и охрана окружающей среды”

3.10* Доля площади выполненных работ по ремонту дорог, находящихся в ведении органов местного самоуправления Санкт-Петербурга, по отношению к площади дорог указанного типа, требующих выполнения текущего ремонта.., *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 39,38%
в группе: 35,58%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

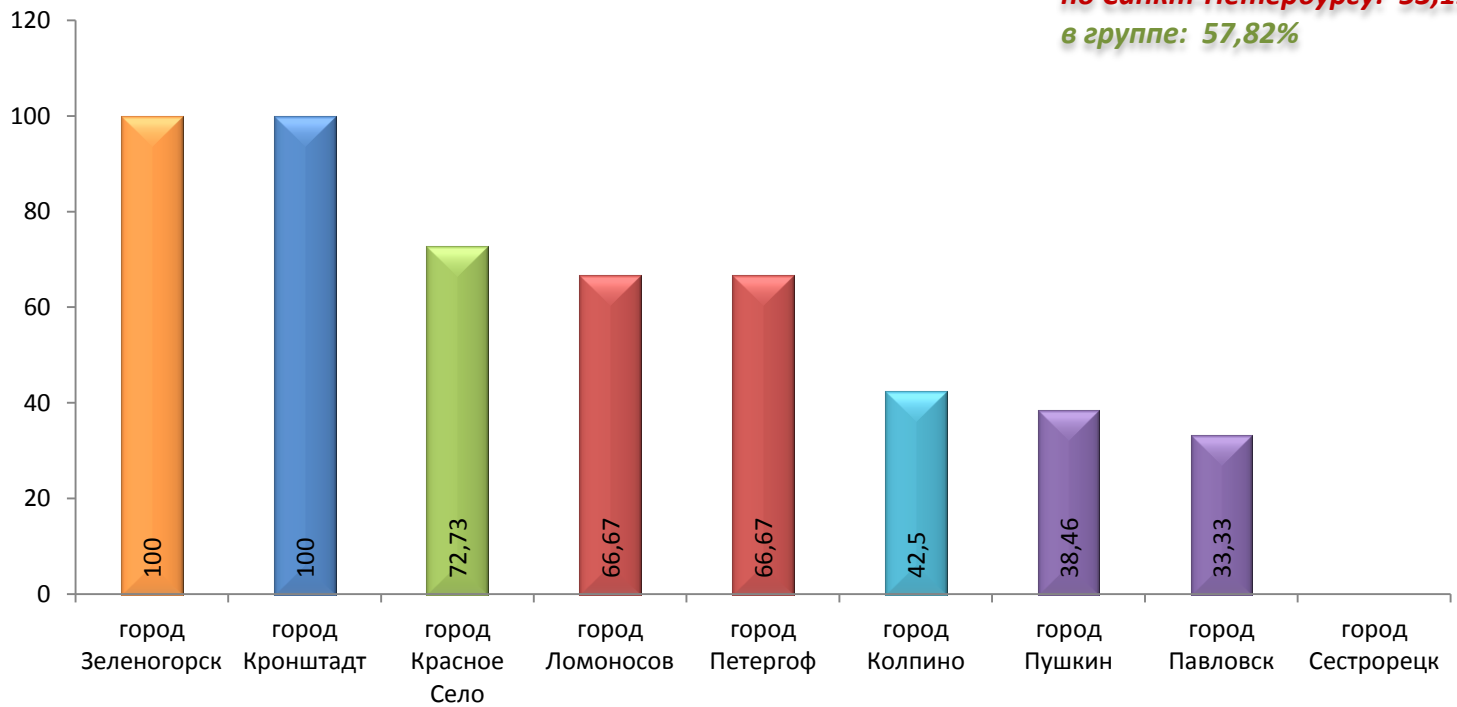
Значение показателя в группе у МО соответствует 100%. Наиболее низкое значение показателя у МО г. Сестрорецк– 1,96%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.1 Доля детей, переданных на семейные формы устройства, от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 53,19%
в группе: 57,82%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

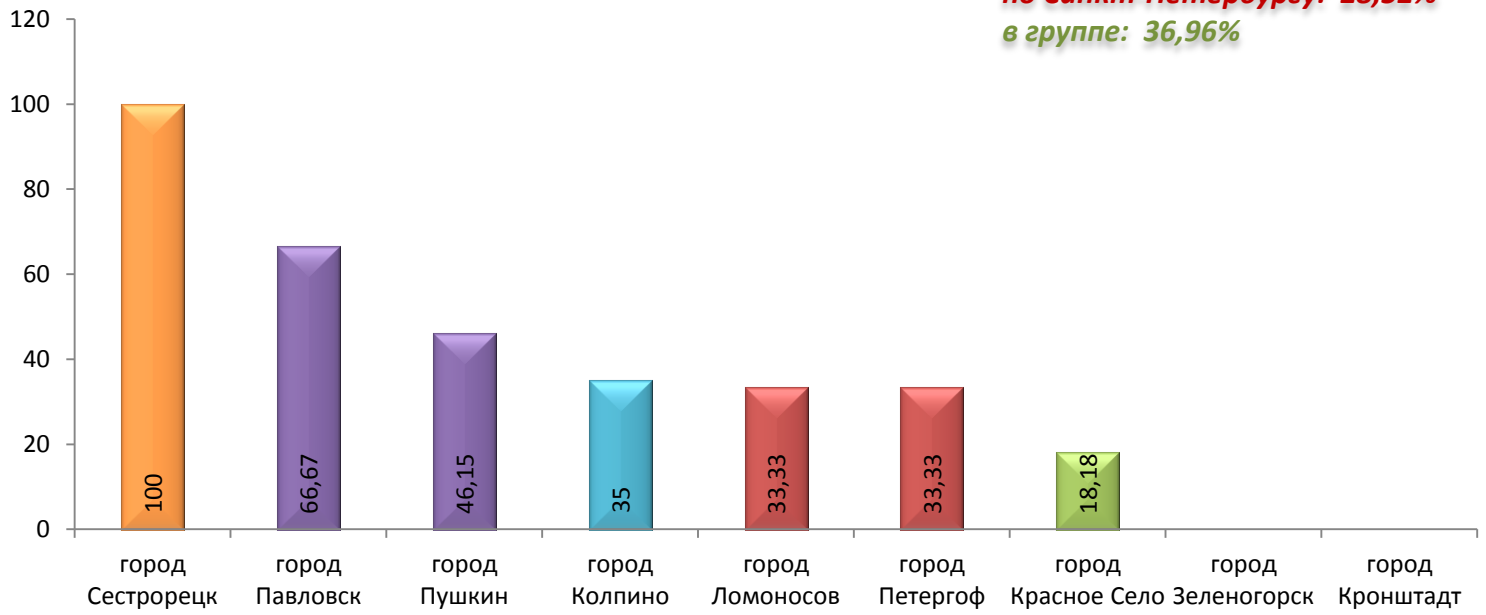
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Зеленогорск - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Павловск – 33,33%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.2 Доля детей, устроенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от общего числа выявленных и учтенных детей, оставшихся без попечения родителей, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 28,52%
в группе: 36,96%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

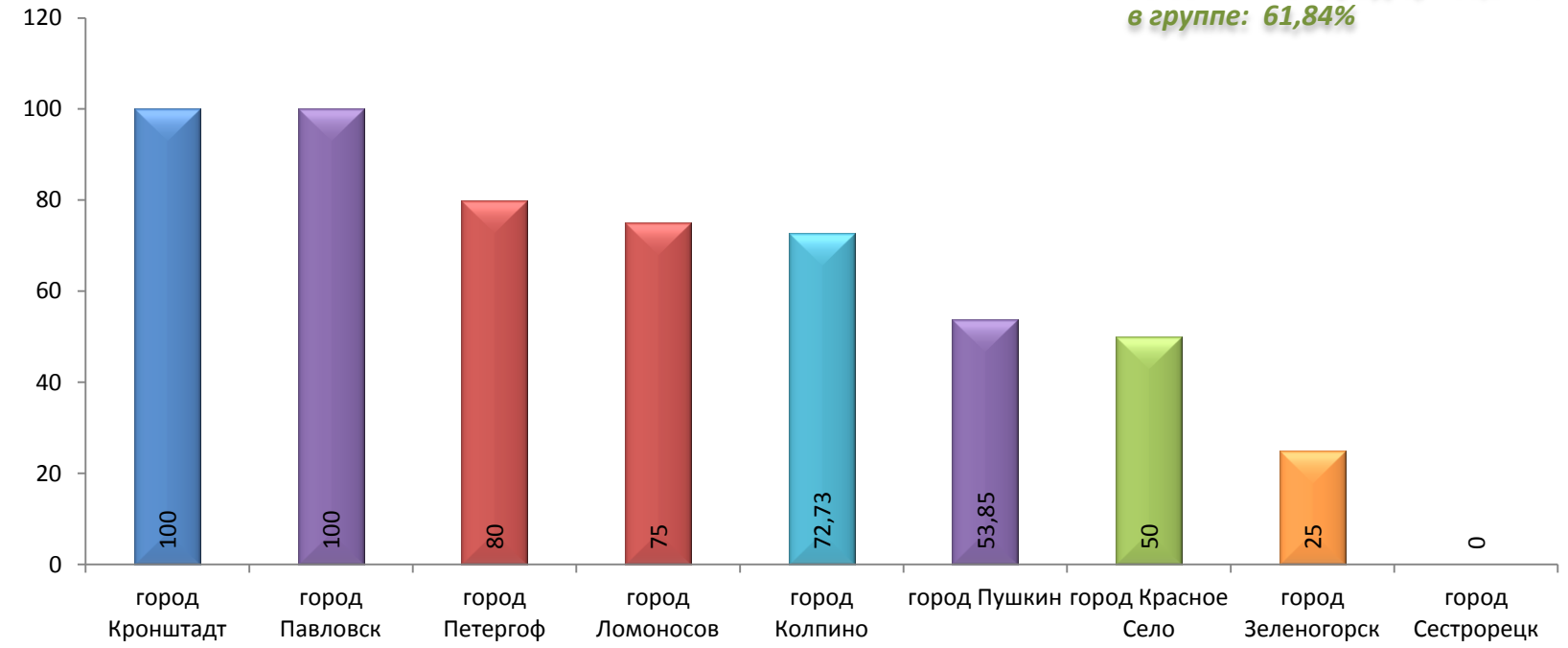
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сесторецк - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Красное Село – 18,18%. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 4. “Социальная защита”

4.3 Доля граждан, принявших на воспитание в свою семью ребенка (детей), оставшихся без попечения родителей, от общего числа обратившихся граждан, в отчетном периоде, в органы опеки и попечительства муниципального образования по вопросу передачи ребенка (детей) на воспитание в семью, в отчетном периоде, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 66,94%
в группе: 61,84%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

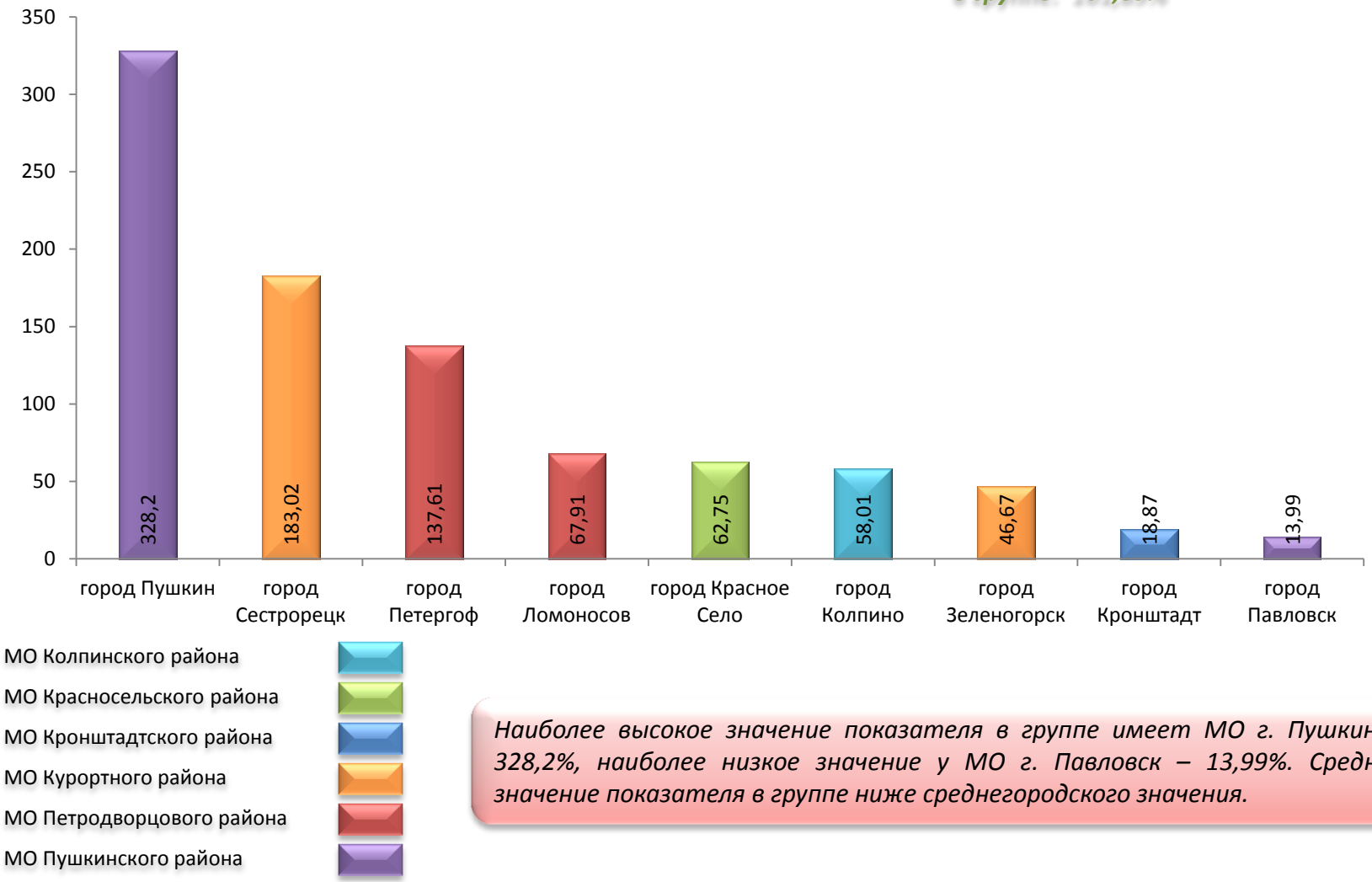
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Кронштадт - 100%, наиболее низкое значение у МО г. Зеленогорск - 25%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.1 **Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение досуговых мероприятий для детей, в расчете на одного ребенка, проживающего в муниципальном образовании, *в %***

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 137,39%
в группе: 101,89%



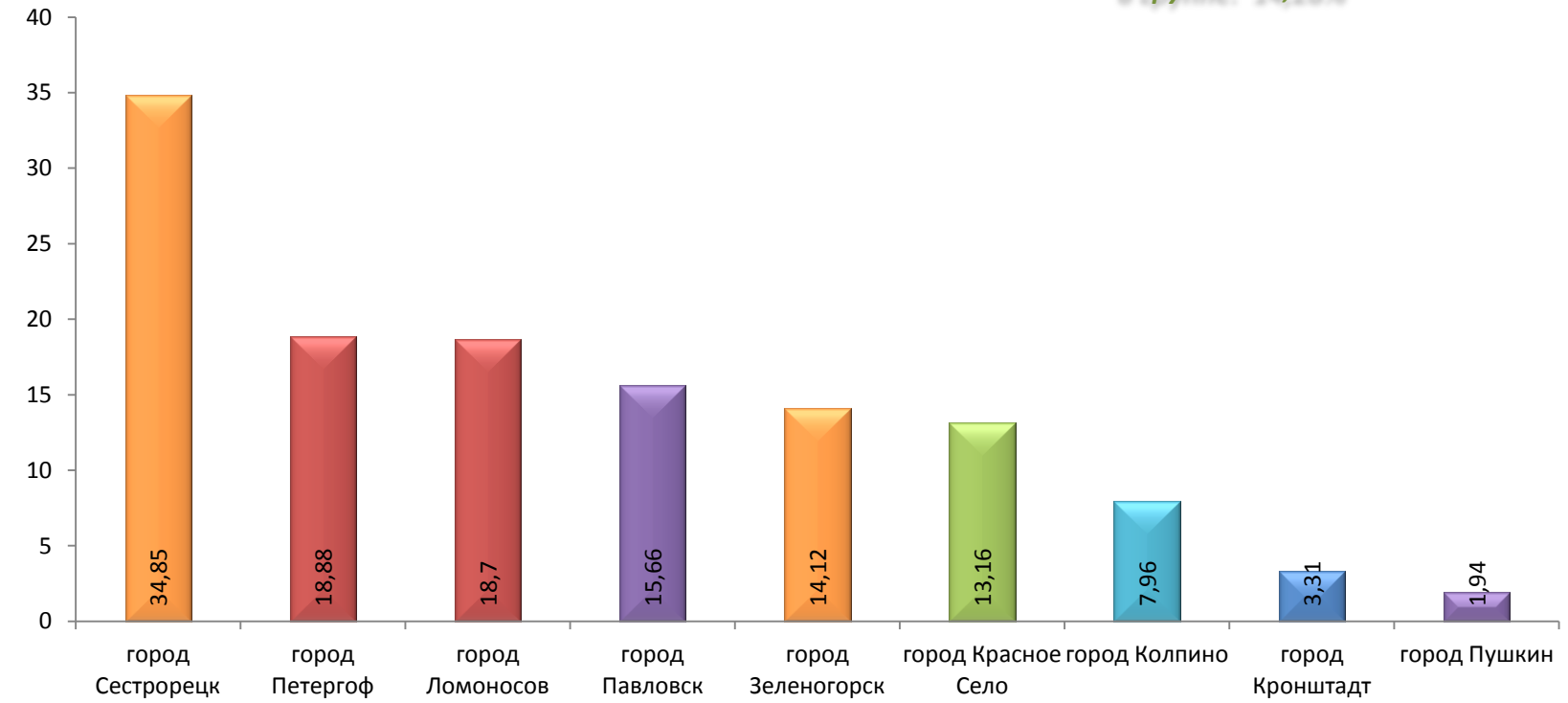
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Пушкин – 328,2%, наиболее низкое значение у МО г. Павловск – 13,99%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.2* Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение физкультурных и спортивных мероприятий, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании.*, в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 15,26%
в группе: 14,28%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

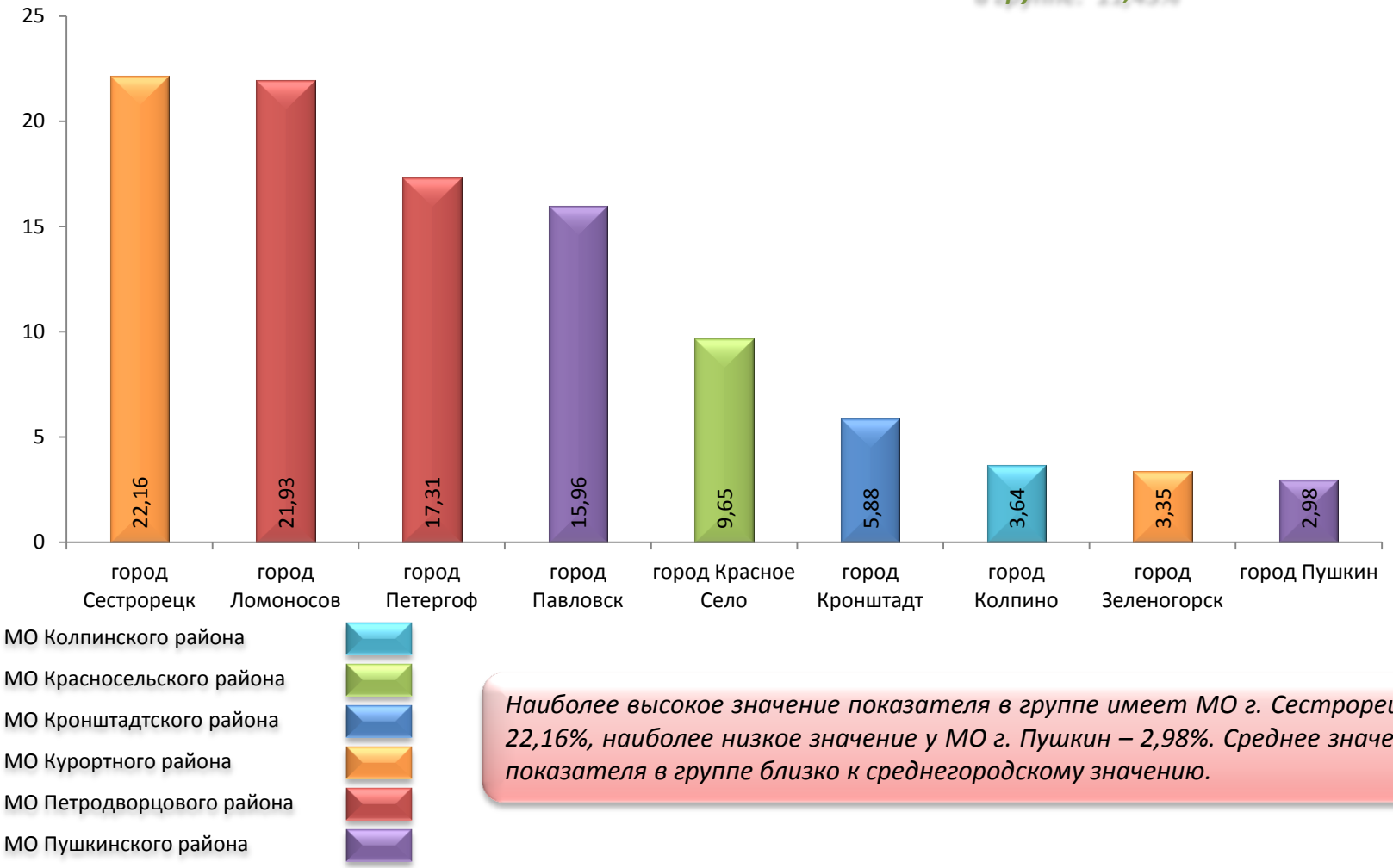
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк- 34,85%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 1,94%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.3* Сумма средств бюджета муниципального образования, затраченная на проведение мероприятий по военно-патриотическому воспитанию граждан, в расчете на одного жителя, проживающего в муниципальном образовании., *в %

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 9,91%
в группе: 11,43%



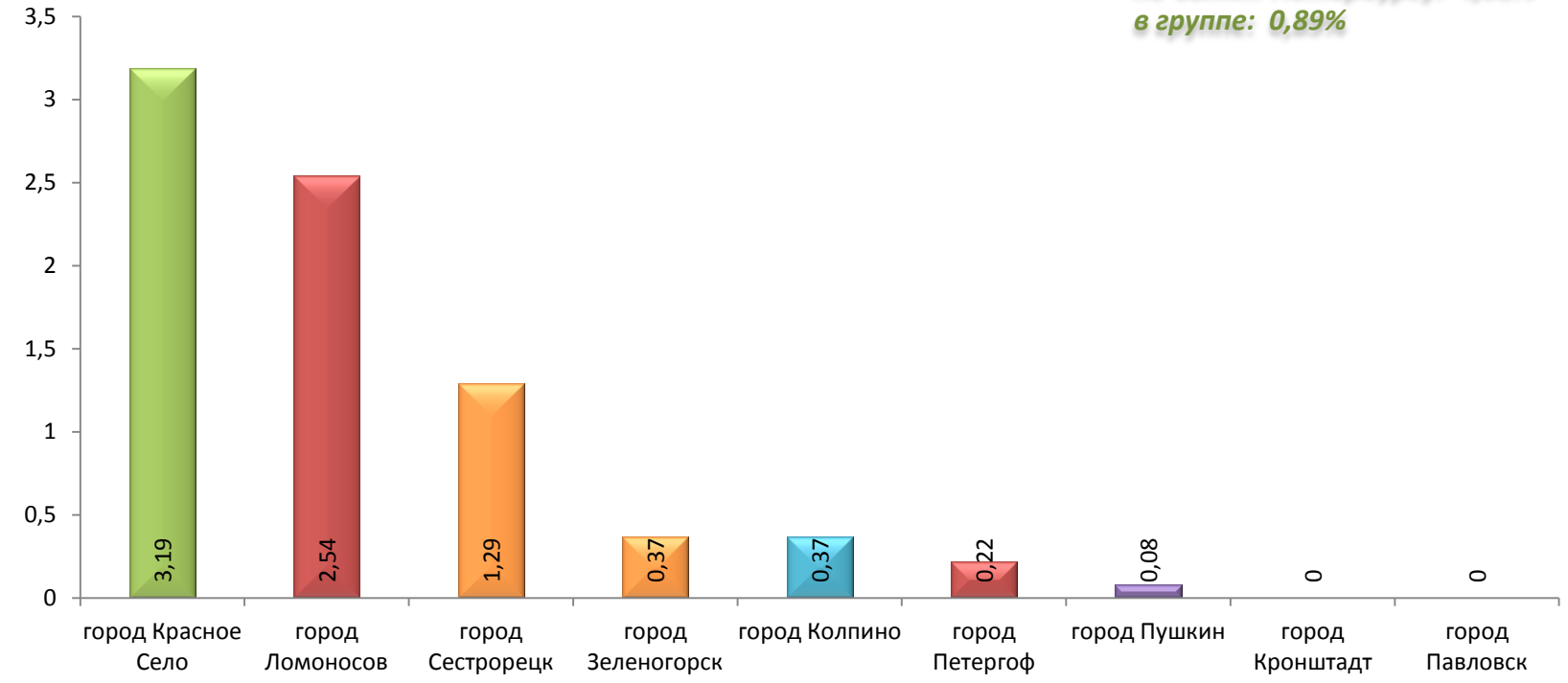
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Сестрорецк – 22,16%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин – 2,98%. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Раздел 5. “Молодежная политика и оздоровление”

5.4 **Процент несовершеннолетних жителей муниципального образования, временно трудоустроенных в свободное от учебы время за счет средств бюджета муниципального образования, к общей численности несовершеннолетних, проживающих на территории муниципального образования.*, в %***

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 4,01%
в группе: 0,89%



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

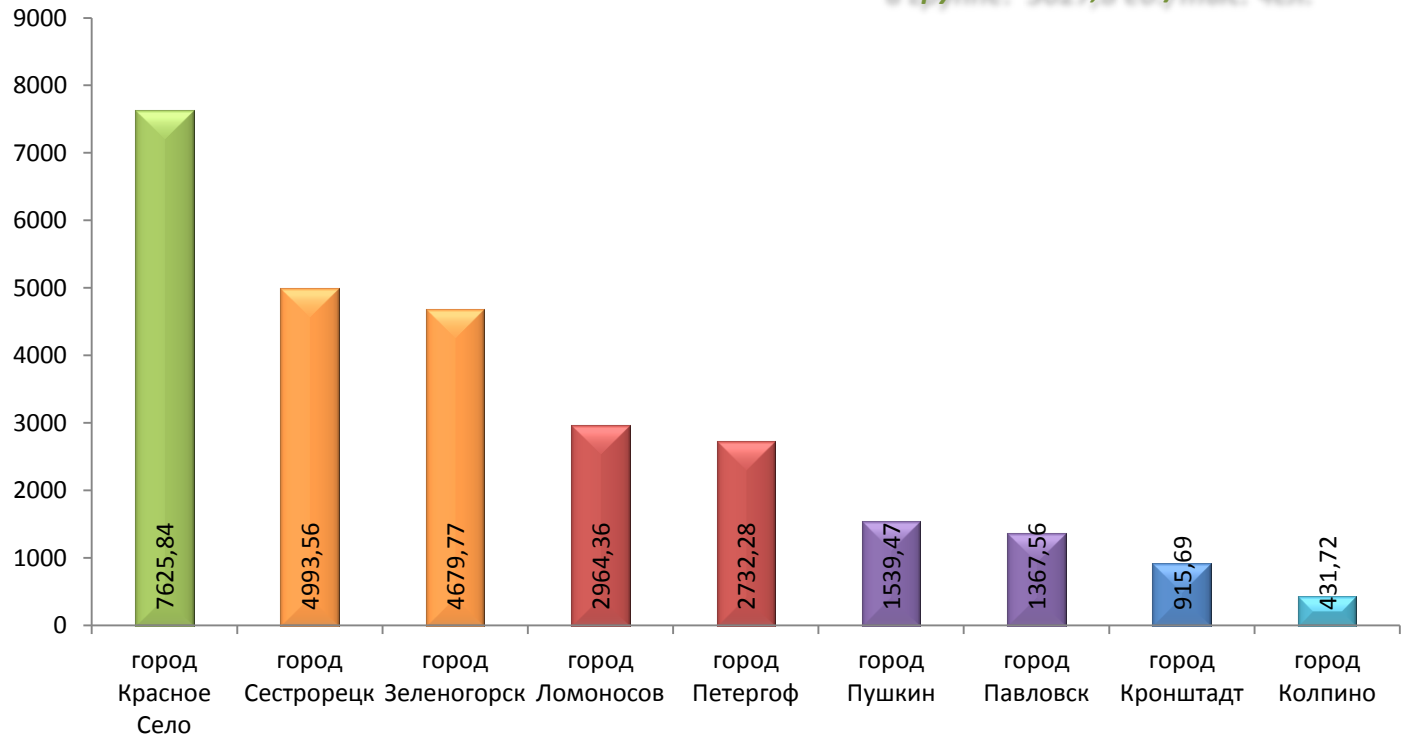
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 3,19%, наиболее низкое значение у МО г. Пушкин - 0,08%. Среднее значение показателя в группе ниже среднегородского значения.

Раздел 6. “Культура и средства массовой информации”

6.1* Тираж муниципальных периодических печатных изданий на 1 тыс. жителей муниципального образования., *в ед./тыс. чел.

Муниципальные образования 5 группы

Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 2045,7 ед./тыс. чел.
в группе: 3027,8 ед./тыс. чел.



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

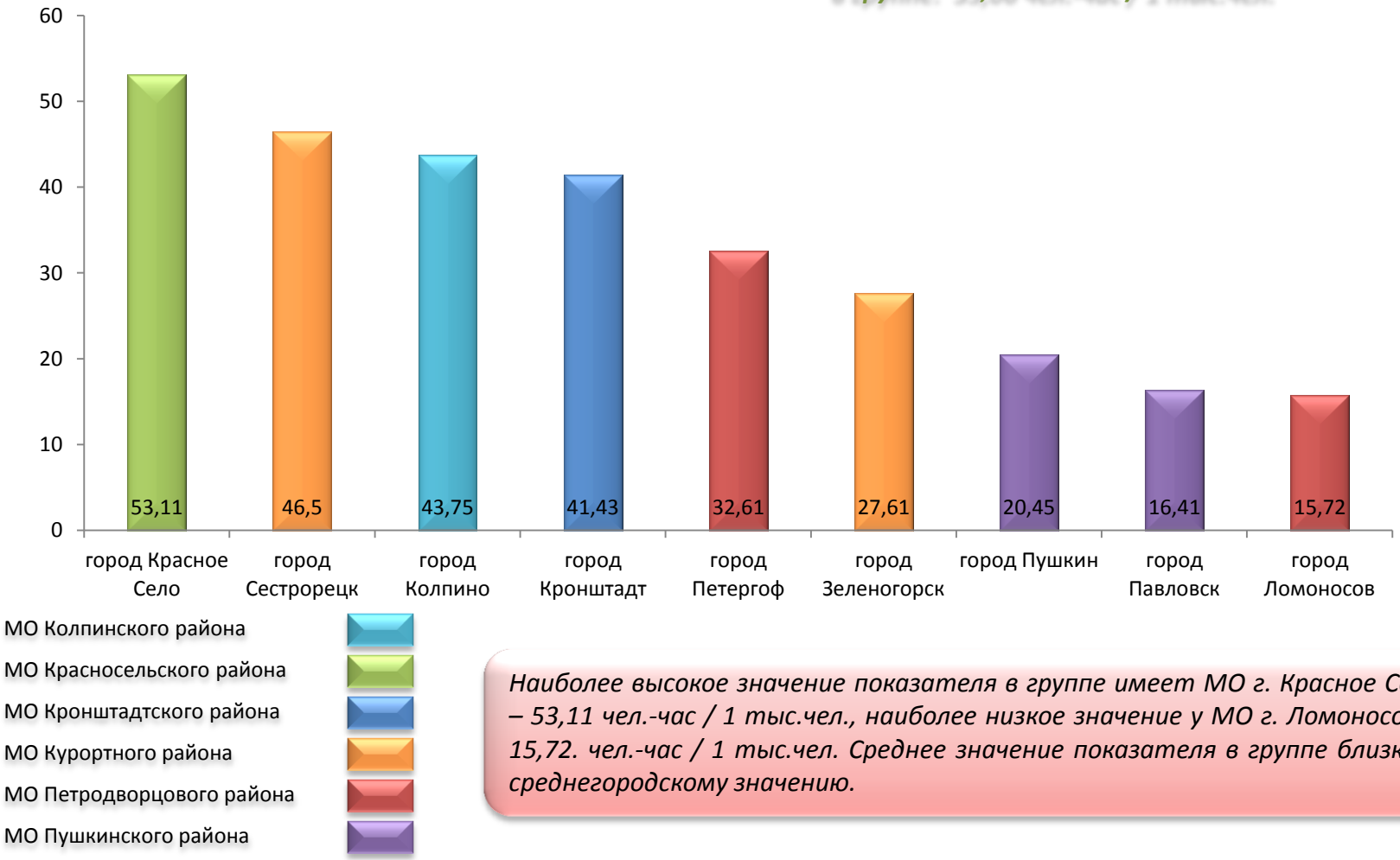
Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 7625,84 ед./тыс. чел, наиболее низкое значение у МО г. Колпино – 431,72 ед./тыс. чел. Среднее значение показателя в группе выше среднегородского значения.

Раздел 7. “Безопасность населения и правоохранительная деятельность”

***7.1* Общее число часов патрулирования гражданами территории муниципального образования в рамках участия в охране общественного порядка на территории муниципального образования в расчете на 1 тыс. жителей., чел.-час / 1 тыс.чел**

Муниципальные образования 5 группы

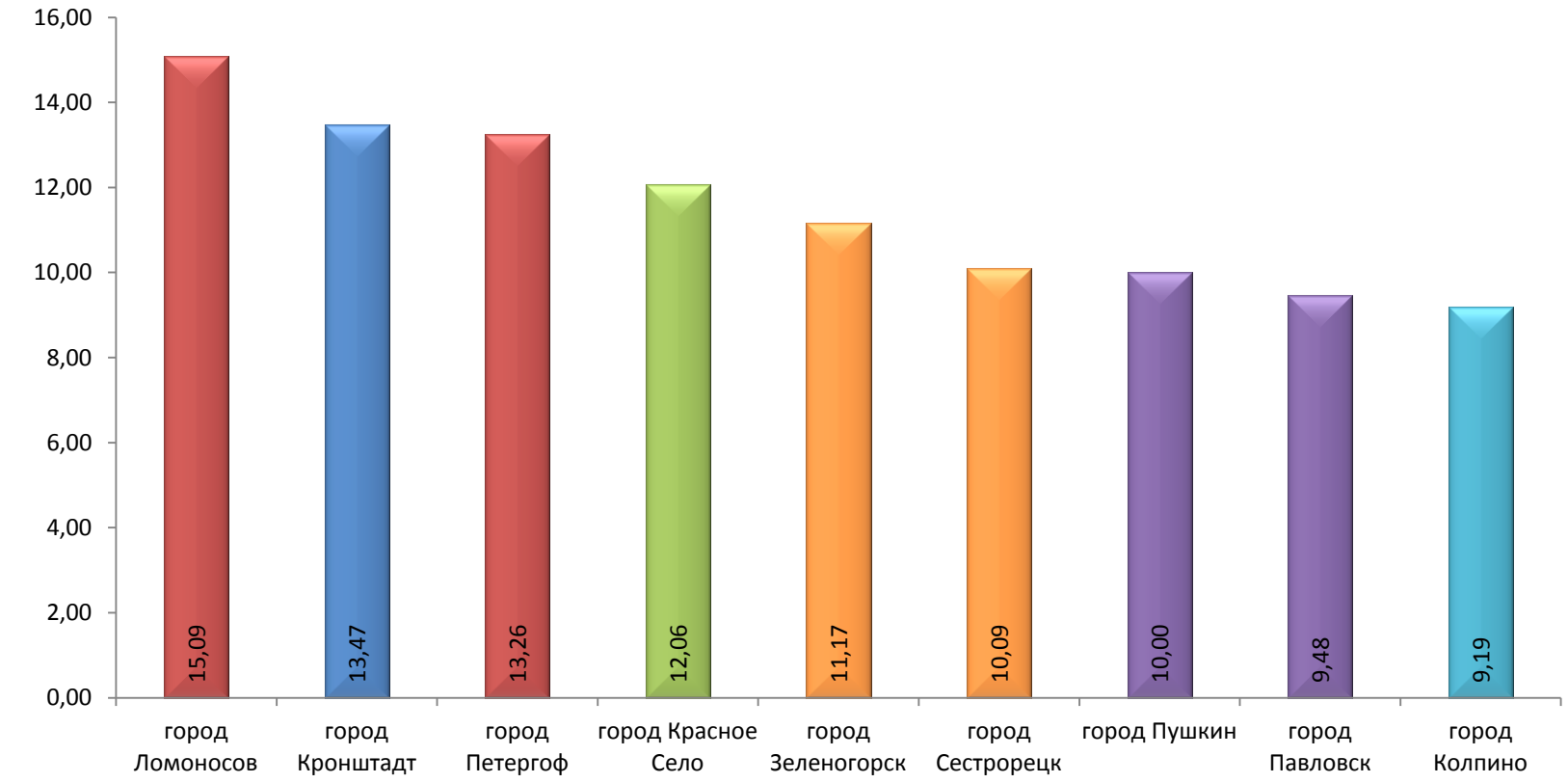
Средняя величина показателя:
по Санкт-Петербургу: 29,27 чел.-час / 1 тыс.чел
в группе: 33,06 чел.-час / 1 тыс.чел.



Наиболее высокое значение показателя в группе имеет МО г. Красное Село – 53,11 чел.-час / 1 тыс.чел., наиболее низкое значение у МО г. Ломоносов – 15,72. чел.-час / 1 тыс.чел. Среднее значение показателя в группе близко к среднегородскому значению.

Результаты мониторинга социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по итогам I полугодия 2013 года

Муниципальные образования 5 группы



МО Колпинского района
МО Красносельского района
МО Кронштадтского района
МО Курортного района
МО Петродворцового района
МО Пушкинского района

На диаграмме представлено ранжирование муниципальных образований 5 группы на основе рассчитанной оценки социального и экономического развития органов местного самоуправления Санкт-Петербурга. Первое место в группе присваивается внутригородскому муниципальному образованию г. Ломоносов, имеющему максимальное значение баллов оценки.